Дело № 05-0111/2604/2025

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

город Сургут 29 января 2025 года

ул. Гагарина д.9 каб.209

Мировой судья судебного участка № 4 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Наталья Валерьевна Разумная,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении - Рустамова Эльшана Лалаш Оглы,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

Рустамова Эльшана Лалаш Оглы, ранее не привлекавшегося к административной ответственности по главе 20 КоАП РФ,

установил:

из протокола об административном правонарушении 86 ХМ 673462 от 21.01.2025 следует, что Рустамов Эльшан Лалаш Оглы, 13.08.2024 в 00 час. 01 мин. г. Сургут, ул. Дзержинского, не уплатил в установленный законом срок административный штраф в размере 800 рублей наложенный постановлением 18810572240507049691, чем нарушил статью 32.2 КоАП РФ, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ.

Протокол и материалы дела поступили мировому судье 23.01.2025 без доставления привлекаемого.

В судебном заседании Рустамов Эльшан Лалаш Оглы вину не оспаривал, ходатайство заявил о приобщении копии протокола, выданной ему инспектором, который сказал оспаривать в суде правомерность вынесения ему штрафа по постановлению 18810572240507049691, а также копии договора о продаже автомобиля, на котором было совершено нарушение, за что был наложен штраф постановлением 18810572240507049691. Обратил внимание суда на следующие обстоятельства – он поставил автомобиль на продажу в салон, кто-то из Тюмени купил его и катается там на нем, а ему приходят штрафы, постановления им не оспаривались. Он имеет тяжелое материальное положение, не имеет возможности оплаты за чужого человека штрафов, не имеет возможности снять автомобиль с регистрационного учета, т.к. на него приставами наложен арест – в ГИБДД ему в этом отказаноглы

Изучив материалы дела об административном правонарушении, заслушав привлекаемое лицо и изучив представленные им документы, суд приходит к следующим выводам.

В обоснование вины привлекаемого лица представлены: протокол № 86ХМ673462 об административном правонарушении от 21.01.2025, копия постановления № 18810572240507049691 от 07.05.2024 с отметкой о вступлении в законную силу 12.06.2024, доказательства направления почтой привлекаемому постановления, карточка учета ТС, карточка операции с ВУ, реестр правонарушений, информация ГИС ГМП, согласно которой штраф не оплачен, копия паспорта, отчет об отслеживании почтового отправления.

Из протокола 86ХМ673462 следует, что дата совершения административного правонарушения 13.08.2024 внесена в него другим цветом ручки, при этом представленная Рустамовым Э.Л.оглы копия протокола ВООБЩЕ не содержит даты совершения административного правонарушения. Кроме того, протокол 86ХМ673462 не содержит сведений о дате вынесения постановления 18810572240507049691, дате вступления постановления № 18810572240507049691 от 07.05.2024 в законную силу, сведений о дате установленного законом срока, до которого привлекаемым должен быть уплачен административный штраф в размере 800 рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](file:///%5C%5Cfs%5CPublic%5C4%5C%D0%B4%D0%B5%D0%BB%D0%B0_%D0%90%D0%B4%D0%BC%D0%B8%D0%BD%D0%B8%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B0%D1%82%D0%B8%D0%B2%D0%BD%D1%8B%D0%B5%5C2024%5C%D0%9F%D0%A0%D0%9E%D0%95%D0%9A%D0%A2%D0%AB%5C884%20%D0%B7%D0%B0%D1%80%D1%83%D0%B1%D0%B8%D0%BD%2020.25%20%D0%BF%D1%80%D0%B5%D0%BA%D1%80%D0%B0%D1%89%20%D0%BC%D0%B0%D0%BB%D0%BE%D0%B7%D0%BD%D0%B0%D1%87%20%D1%81%20%D0%BD%D0%B8%D0%BC.docx#sub_315) настоящего Кодекса.

Согласно части 3 статьи 4.8 КоАП РФ срок, исчисляемый днями, истекает в последний день установленного срока. Если окончание срока, исчисляемого днями, приходится на нерабочий день, последним днем срока считается первый следующий за ним рабочий день.

Согласно пункту 29.1 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации №5 от 24.03.2005 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», в случае, если копия постановления по делу об административном правонарушении, направленная по месту жительства или месту нахождения лица, привлекаемого к административной ответственности, была возвращена судье с отметкой на почтовом извещении (отправлении) об отсутствии этого лица по указанному адресу, а также по истечении срока хранения, то постановление вступает в законную силу по истечении десяти суток после даты поступления (возвращения) в суд копии данного постановления ([статьи 30.3](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_491436/9ae21ddd95d2541114102cce9c92efe6fc637266/#dst102835), [31.1](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_491436/427ecc9dd798af9a31610bb25e016c5368dec3a2/#dst102889) КоАП РФ).

Из системного толкования части 1 статьи 20.25 и статьи 32.2 КоАП РФ следует, что лицо, привлеченное к административной ответственности, обязано в добровольном порядке уплатить административный штраф не позднее шестидесяти дней со дня вступления в силу постановления о наложении административного штрафа, и после истечения этого срока в случае неуплаты административного штрафа усматривается событие административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Обращаясь к приведённым привлекаемым доводам о том, что он не может снять автомобиль с учета с его продажей, полагаю, что они не заслуживают внимания, т.к. данный вопрос решается в ином порядке - при обжаловании действий административного органа в административном порядке.

Собственник автомобиля обязан сообщать регистрирующим органам о продаже автомобиля и обязан снять его с регистрационного учета, чего сделано не было Мазгаровой А.Г., вследствие чего вынесение органом ГИБДД постановления по делу об административном правонарушении, зафиксированном с применением камер, работающих в автоматическом режиме, судом признается правомерным. Постановления привлекаемым не обжаловано в установленном статьей 30.2 КоАП РФ порядке.

В силу пункта 3.1. статьи 30.2 КоАП РФ жалоба на постановление по делу об административном правонарушении в случае фиксации этого административного правонарушения работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи может быть также подана в форме электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной [электронной подписью](https://internet.garant.ru/#/document/12184522/entry/21) либо простой электронной подписью, ключ которой получен в соответствии с [правилами](https://internet.garant.ru/#/document/70306198/entry/1000) использования простой электронной подписи при обращении за получением государственных и муниципальных услуг в электронной форме, устанавливаемых Правительством Российской Федерации, с использованием [Единого портала](https://www.gosuslugi.ru/) государственных и муниципальных услуг либо посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте суда в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет".

Между тем, представленная привлекаемым лицом копия составленного 21.01.2025 в отношении него с его участием протокола 86 ХМ 673462 свидетельствует об отсутствии состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ в действиях привлекаемого лица.

В соответствии со статьей 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В соответствии со [статьей 26.1](https://arbitr.garant.ru/document/redirect/12125267/261) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в числе прочих обстоятельств по делу об административном правонарушении выяснению подлежат: наличие события административного правонарушения; виновность лица в совершении административного правонарушения; обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Исходя из положений [части 1 статьи 1.6](https://arbitr.garant.ru/document/redirect/12125267/1601) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

Доказательствами по делу об административном правонарушении в соответствии со [статьей 26.2](https://arbitr.garant.ru/document/redirect/12125267/262) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях являются любые фактические данные, на основании которых устанавливаются наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

К числу доказательств по делу по административном правонарушении относится протокол об административном правонарушении.

Сведения, которые должны быть указаны в протоколе об административном правонарушении, предусмотрены [частью 2 статьи 28.2](https://arbitr.garant.ru/document/redirect/12125267/28202) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с данной нормой в протоколе об административном правонарушении указываются, в том числе событие административного правонарушения, статья названного Кодекса или закона субъекта Российской Федерации, предусматривающая административную ответственность за данное административное правонарушение.

По смыслу положений [части 2 статьи 28.2](https://arbitr.garant.ru/document/redirect/12125267/28202) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях квалификация действий лица, привлекаемого к административной ответственности, требует указания части статьи, если эта статья содержит несколько составов административных правонарушений.

В протоколе об административном правонарушении 86ХМ673462 указано, что Рустамовым Э.Л.оглы 13.08.2024 в 00:01 совершено административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена частью 1 [статьи 20.](https://arbitr.garant.ru/document/redirect/12125267/193)25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. При этом эта запись не отпечатана на компьютере как остальные, а внесена рукописным текстом. Между тем в представленной Рустамовым Э.Л.оглы копии данного протокола 86ХМ673462 данной записи не содержится – в ней отсутствует дата свершения административного правонарушения, что является нарушением требований [части 2 статьи 28.2](https://arbitr.garant.ru/document/redirect/12125267/28202) названного Кодекса.

Протокол об административном правонарушении - это процессуальный документ, где фиксируется противоправное деяние лица, в отношении которого возбуждено производство по делу, формулируется вменяемое данному лицу обвинение.

В силу [части 4 статьи 28.2](https://arbitr.garant.ru/document/redirect/12125267/28204) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях физическому лицу или законному представителю юридического лица, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении, должна быть предоставлена возможность ознакомления с протоколом об административном правонарушении. Указанные лица вправе представить объяснения и замечания по содержанию протокола, которые прилагаются к протоколу.

Исходя из положений [статьи 28.2](https://arbitr.garant.ru/document/redirect/12125267/282), [части 1 статьи 25.1](https://arbitr.garant.ru/document/redirect/12125267/25101) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, лицу, в отношении которого возбуждено производство по делу об административном правонарушении, должна быть предоставлена возможность реализовать гарантии защиты, знакомиться с протоколом об административном правонарушении, давать объяснения по существу вменяемого административного правонарушения, квалифицированно возражать относительно его существа и обстоятельств, в том числе с представлением доказательств в подтверждение своей позиции.

Несоблюдение требований, предъявляемых [статьей 28.2](https://arbitr.garant.ru/document/redirect/12125267/282) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях к содержанию протокола об административном правонарушении, внесение дополнительно либо отсутствие в протоколе даты совершения вменяемого административного правонарушения может повлечь нарушение права на защиту лица, в отношении которого возбуждено производство по делу, лишить его возможности объективно возражать и представлять соответствующие доказательства по существу правонарушения.

Как усматривается из материалов дела, должностным лицом приняты меры к устранению нарушения, допущенного при составлении протокола об административном правонарушении, путем внесения в него исправлений в отсутствие привлекаемого лица и при отсутствии факта ее извещения о внесении изменений в протокол.

Однако подобное устранение недостатков протокола не отвечает требованиям [Кодекса](https://arbitr.garant.ru/document/redirect/12125267/0) Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с требованиями [статьи 28.2](https://arbitr.garant.ru/document/redirect/12125267/282) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях протокол об административном правонарушении составляется с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Как указано выше, согласно положениям данной статьи лицу, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, должна быть предоставлена возможность реализовать гарантии защиты, знакомиться с протоколом об административном правонарушении, давать объяснения по существу вменяемого административного правонарушения, квалифицированно возражать относительно его существа и обстоятельств.

[Частью 4.1](https://arbitr.garant.ru/document/redirect/12125267/282041) указанной статьи предусмотрено, что в случае неявки физического лица, или законного представителя физического лица, или законного представителя юридического лица, в отношении которых ведется производство по делу об административном правонарушении, если они извещены в установленном порядке, протокол об административном правонарушении составляется в их отсутствие. Копия протокола об административном правонарушении направляется лицу, в отношении которого он составлен, в течение трех дней со дня составления указанного протокола.

Требования [статьи 28.2](https://arbitr.garant.ru/document/redirect/12125267/282) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при внесении изменений в протокол об административном правонарушении не выполнены, возможность реализовать гарантии защиты Рустамовым Э.Л.оглы не обеспечена.

Рустамову Э.Л.оглы о внесении изменений в протокол об административном правонарушении должностным лицом, его составившим, известно не было, он узнал об этом в момент рассмотрения дела в суде 29.01.2025, что материалами дела не опровергается. В представленной им копии дата совершения правонарушения отсутствует вовсе, равно как и во всех остальных копия составленных в отношении него в этот день 7 протоколов.

Устранение недостатков протокола об административном правонарушении путем внесения исправлений в отсутствие привлекаемого лица не соответствует установленному Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях порядку. Невыполнение должностным лицом требований [статьи 28.2](https://arbitr.garant.ru/document/redirect/12125267/282) названного Кодекса об извещении лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, о внесении изменений в протокол, об ознакомлении с соответствующими изменениями и вручении копии протокола с внесенными изменениями является существенным нарушением процессуальных требований названного Кодекса и повлекло нарушение права Рустамовым Э.Л.оглы на защиту.

Согласно [части 3 статьи 26.2](https://arbitr.garant.ru/document/redirect/12125267/26203) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не допускается использование доказательств по делу об административном правонарушении, если указанные доказательства получены с нарушением закона.

В соответствии с [пунктом 4 части 1 статьи 29.4](https://arbitr.garant.ru/document/redirect/12125267/294014) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях на стадии подготовки дела к рассмотрению протокол об административном правонарушении, составленный с нарушением требований [статьи 28.2](https://arbitr.garant.ru/document/redirect/12125267/282) названного Кодекса, подлежал возвращению составившему его должностному лицу для устранения недостатков.

Такая возможность утрачена, возвращение протокола для устранения недостатков после начала рассмотрения дела об административном правонарушении нормами [Кодекса](https://arbitr.garant.ru/document/redirect/12125267/0) Российской Федерации об административных правонарушениях не предусмотрено, устранение указанного нарушения на стадии рассмотрения дела и жалоб невозможно.

Допущенное нарушение требований названного Кодекса является существенным, повлияло на всесторонность, полноту и объективность рассмотрения дела учитывая положения [статей 24.1](https://arbitr.garant.ru/document/redirect/12125267/241), [26.1](https://arbitr.garant.ru/document/redirect/12125267/261) КоАП РФ, позицию высших судов по данному вопросу (Постановление Верховного Суда РФ от 22 сентября 2017 г. N 18-АД17-36), полагаю, что производство по делу подлежит прекращению ввиду наличия оснований, предусмотренных статьей 24.5 КоАП РФ.

Иные приведённые привлекаемой в ходе рассмотрения дела доводы обсуждению не подлежат в связи с установлением указанного обстоятельства, однако также заслуживают внимания, на них обращается судом внимание и административного органа.

По смыслу закона при рассмотрении дел об административных правонарушениях судья должен исходить из закрепленного в статье 1.5 КоАП РФ принципа административной ответственности - презумпции невиновности лица, в отношении которого осуществляется производство по делу. Реализация этого принципа заключается в том, что лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность, вина в совершении административного правонарушения устанавливается судьями, органами, должностными лицами, уполномоченными рассматривать дела об административных правонарушениях. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, должны толковаться в пользу этого лица.

При указанных обстоятельствах производство по делу в отношении Рустамовым Э.Л.оглы подлежит прекращению за отсутствием в его действиях состава вменяемого административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ.

 На основании изложенного и руководствуясь статьями 1.5, 24.5, 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ в отношении Рустамова Эльшана Лалаш Оглы прекратить на основании пункта 2 статьи 24.5 КоАП РФ, в связи с отсутствием в его действиях состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Сургутский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления с подачей жалобы через мирового судью судебного участка № 4 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Резолютивная часть постановления по делу об административном правонарушении объявлена привлекаемому лицу, участвовавшему в деле, немедленно по окончании рассмотрения дела 29.01.2025.

Мировой судья Н.В. Разумная